**RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH**

**PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW**

**W SPRAWIE**

**PRZEKAZYWANIA TYTUŁÓW WYKONAWCZYCH I INNYCH DOKUMENTÓW DO ORGANU EGEKUCYJNEGO**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) *projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów do organu egzekucyjnego* został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji.

Pismem z dnia 25 lutego 2020 r. znak SP6.850.2.2019 *projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów do organu egzekucyjnego*, wydawany na podstawie art. 27 § 2b ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438, z późn. zm.) dalej „upea”, skierowano do konsultacji publicznych do: Poczty Polskiej S.A., Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Unii Metropolii Polskich, Związku Miast Polskich, Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Ponadto pismami z dnia 25 lutego 2020 r. o tym samym znaku projekt rozporządzenia został skierowany do opinii Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

Do projektu rozporządzenia uwagi zgłosiły: ZUS i KRUS.

ZUS zgłosił do projektu uwagi redakcyjne, które zostały uwzględnione oraz:

1. Zakwestionował tryb uwierzytelniania się wierzyciela w systemie teleinformatycznym określonym w art. 26aa upea za pośrednictwem profilu zaufanego.

Uwaga uwzględniona

Zakres metod uwierzytelnienia w projekcie rozporządzenia został znacznie rozszerzony i odpowiada przepisom ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 162, z późn. zm.), bez wskazania szczególnych reguł w tym zakresie. Kwestionowany tryb uwierzytelniania się wierzyciela będzie dotyczył co do zasady tzw. „małych wierzycieli”, którzy nie posiadają własnych systemów informatycznych. Zgodnie z przyjętymi w projekcie założeniami ZUS i inni „duzi wierzyciele” powinni korzystać z udostępnionego API (application programming interface) umożliwiającego realizację przyjmowania elektronicznych tytułów wykonawczych z systemów zewnętrznych w określonym formacie. Zaproponowany sposób autoryzacji zapewni bezpieczeństwo korzystania z systemu i jego zabezpieczenie przed dostępem osób nieuprawnionych, co zagwarantuje, że żaden nieuprawniony podmiot nie wniesie tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego za pośrednictwem tego systemu.

1. Podniósł konieczność wskazania w projekcie sposobu przekazywania tytułów wykonawczych do naczelnika urzędu skarbowego przez wierzycieli innych niż naczelnicy urzędu skarbowych.

Uwaga wyjaśniona

Projekt rozporządzenia przewiduje przekazywanie tytułów wykonawczych i innych dokumentów do naczelnika urzędu skarbowego za pośrednictwem systemu określonego w art. 26aa upea. Ponadto § 4 projektu uzupełniono o przepis umożliwiający przekazywanie tytułów wykonawczych i innych dokumentów do naczelnika urzędu skarbowego również za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej, jeżeli z przyczyn technicznych nie jest możliwe przekazywanie tych dokumentów za pośrednictwem systemu określonego w art. 26aa upea. Takie rozwiązanie umożliwi organom kierującym tytuły wykonawcze korzystanie z elektronicznej skrzynki podawczej nie tylko w okresie informatycznej adaptacji nowych rozwiązań, ale również w przypadku wystąpienia awarii.

1. Wniósł o zapewnienie, że projektowany system określony w art. 26aa upea będzie przygotowany do odbioru dużego wolumenu komunikatów, przesyłek, paczek danych przygotowanych w formacie XML, odpowiadających opublikowanej strukturze.

Uwaga wyjaśniona

Obecnie trwają analizy techniczne w zakresie możliwości przekazywania w ramach systemu teleinformatycznego dużego wolumenu komunikatów, przesyłek, paczek danych przygotowanych w formacie XML, odpowiadających opublikowanej strukturze.

1. Wniósł o uzupełnienie § 5 projektu rozporządzenia o możliwość automatycznej weryfikacji danych cudzoziemca w oparciu np. o numeru paszportu.

Uwaga wyjaśniona

Wprowadzenie postulowanej zmiany nie jest możliwe. Paszport jest dokumentem, który podlega wymianie. W takim przypadku zmianie ulega również numer dokumentu. Możliwość weryfikacji danych musi zostać oparta o istniejące bazy referencyjne, z którymi te dane będą porównywane. Nie ma natomiast przeszkód do tego, by wierzyciel przekazał organowi egzekucyjnemu wszelkie posiadane dane umożliwiające identyfikację zobowiązanego, mimo że dane te nie będą podlegały automatycznej weryfikacji przez system określony w art. 26aa upea.

KRUS zgłosiła do projektu uwagi dotyczące dodania do projektu rozporządzenia przepisów przejściowych zapewniających wierzycielom odpowiedni czas na dostosowanie swoich systemów teleinformatycznych do projektowanych rozwiązań.

Uwaga uwzględniona

Przepis § 4 w nowym brzmieniu umożliwia przekazywanie tytułów wykonawczych i innych dokumentów do naczelnika urzędu skarbowego również za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej, jeżeli z przyczyn technicznych nie jest możliwe przekazywanie tych dokumentów za pośrednictwem systemu określonego w art. 26aa upea. Projektowany przepis nie jest przepisem przejściowym, został zamieszczony w przepisach materialnych rozporządzenia. Takie rozwiązanie umożliwi wierzycielom korzystanie z elektronicznej skrzynki podawczej nie tylko w okresie informatycznej adaptacji nowych rozwiązań, ale również w przypadku wystąpienia awarii u wierzyciela lub w omawianym systemie.

W toku rozpatrywania projektu rozporządzenia przez KWRiST do projektu uwagi zgłosiły Urząd Miasta Bydgoszczy, Urząd Miejski Wrocławia oraz Urząd Miejski w Gdańsku.

Urząd Miasta Bydgoszczy zgłosił uwagi dotyczące:

1. Trybu uwierzytelniania się wierzyciela w systemie teleinformatycznym określonym w art. 26aa upea i dostępu do tego systemu kilku pracowników wierzyciela.

Uwaga uwzględniona

Zakres metod uwierzytelnienia w projekcie rozporządzenia został znacznie rozszerzony i odpowiada przepisom ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, bez wskazania szczególnych reguł w tym zakresie. Dostęp do systemu nie będzie limitowany. Wniosek o przyznanie dostępu będzie składał wierzyciel (pracownik upoważniony do działania w jego imieniu), co nie oznacza, że taki wniosek będzie skutkował przyznaniem dostępu tylko temu jednemu pracownikowi uprawnionemu do działania w imieniu wierzyciela.

1. Sposobu przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów organowi egzekucyjnemu niebędącemu naczelnikiem urzędu skarbowego na elektroniczną skrzynkę podawczą, w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym.

Uwaga wyjaśniona

Zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – dalej „Kpa” oraz orzecznictwem sądów administracyjnych nie można mówić o dokonywaniu przez organ administracji publicznej czynności, w tym doręczeń, wobec samego siebie. Zatem projektowany przepis § 4 nie dotyczy przekazywania tytułów wykonawczych w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym. Natomiast zgodnie z art. 62b zmienionym ustawą z 11 września 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2070) – dalej „ustawa nowelizująca”, w przypadku zbiegu egzekucji będzie przekazywana już tylko adnotacja w sprawie zbiegu. Nie będą przekazywane do organu egzekucyjnego, który przejął łączne prowadzenie egzekucji odpisy tytułów wykonawczych i innych dokumentów.

1. Wątpliwości odnoszących się do automatycznej weryfikacji danych zobowiązanego będącego spółką, zawartych w tytule wykonawczym.

Uwaga wyjaśniona

Przepisy ustawy nowelizującej nie przewidują automatycznej weryfikacji danych zobowiązanego objętych tytułem wykonawczym z danymi zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym.

1. Sposobu udostępnienia danych zawartych w tytule wykonawczym w postaci elektronicznej zobowiązanemu, któremu uprzednio doręczono wydruk tego tytułu, przez pracownika organu egzekucyjnego pobierającego gotówkę w terenie.

Uwaga wyjaśniona

Jeżeli wydruk tytułu wykonawczego sporządzanego w postaci elektronicznej został zobowiązanemu doręczony wcześniej, nie ma potrzeby aby taki wydruk doręczany był ponownie. Zatem jeżeli zobowiązany będzie chciał ponownie zapoznać się z treścią doręczonego mu uprzednio tytułu wykonawczego, w zależności od możliwości technicznych można okazać zobowiązanemu wydruk tego tytułu bądź wyświetlić jego treść na monitorze (np. tablecie, telefonie komórkowym, jeżeli pracownik organu egzekucyjnego jest w terenie i dysponuje takim urządzeniem).

Urząd Miejski Wrocławia zgłosił uwagi dotyczące:

1. Sposobu archiwizowania tytułów wykonawczych sporządzonych w postaci elektronicznej.

Uwaga wyjaśniona

Kwestie dotyczące archiwizacji i przechowywania dokumentów elektronicznych nie leżą w zakresie regulacji projektowanego rozporządzenia, ani upea. Wskazaną materię reguluje przede wszystkim ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164).

1. Zmiany miejsca zamieszczenia schematu XML tytułu wykonawczego w Biuletynie Informacji publicznej.

Uwaga wyjaśniona

Po wejściu w życie ustawy nowelizującej będzie obowiązywał, podobnie jak obecnie, jeden wzór tytułu wykonawczego dla egzekucji pieniężnej, jeden dla egzekucji niepieniężnej. Dodano również wzór kolejnego tytułu wykonawczego. W przypadku każdego wzoru będzie obowiązywał jeden schemat XML. Zmieni się jedynie miejsce jego publikacji. W okresie przejściowym tj. do czasu dostosowania swoich systemów teleinformatycznych (nie dłużej niż przez 9 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Finansów wprowadzającego nowe wzory tytułów wykonawczych) wierzyciele będą mogli korzystać z dotychczasowego wzoru tytułu wykonawczego pod warunkiem zapewnienia prawidłowego poinformowania zobowiązanego w zakresie zarzutów, sprzeciwu małżonka. Udostępnianie tytułu wykonawczego w BIP na stronie podmiotowej Ministra Finansów wynika z kolei z uregulowania w art. 26 § 1g pkt 2 upea tj. analogicznego sposobu zamieszczania słowników referencyjnych dotyczących danych wierzyciela i podstawy prawnej obowiązku.

1. Sposobu nadania tytułowi wykonawczemu klauzuli o skierowaniu tego tytułu do egzekucji administracyjnej w sytuacji braku możliwości nadania tej klauzuli elektronicznie.

Uwaga wyjaśniona

W przypadku braku możliwości nadania elektronicznemu tytułowi wykonawczemu elektronicznej klauzuli o skierowaniu tego tytułu do egzekucji administracyjnej klauzula będzie nadawana na wydruku takiego tytułu – projektowany § 6 pkt 3 rozporządzenia.

1. Sposobu przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów organowi egzekucyjnemu niebędącemu naczelnikiem urzędu skarbowego na elektroniczną skrzynkę podawczą, w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym.

Uwaga wyjaśniona

Zgodnie z Kpa oraz orzecznictwem sądów administracyjnych nie można mówić o dokonywaniu przez organ administracji publicznej czynności, w tym doręczeń, wobec samego siebie. Zatem projektowany przepis § 4 nie dotyczy przekazywania tytułów wykonawczych w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym. Natomiast zgodnie z art. 62b zmienionym ustawą nowelizującą, w przypadku zbiegu egzekucji będzie przekazywana już tylko adnotacja w sprawie zbiegu. Nie będą przekazywane do organu egzekucyjnego, który przejął łączne prowadzenie egzekucji odpisy tytułów wykonawczych i innych dokumentów.

1. Sposobu dokumentowania w aktach sprawy faktu udostępnienia zobowiązanemu tytułu wykonawczego sporządzonego w postaci elektronicznej.

Uwaga wyjaśniona

Dokumentowanie czynności organu nie należy do zakresu projektowanej regulacji. Kwestie te regulują przepisy Kpa.

1. Elektronicznego doręczania zobowiązanemu tytułu wykonawczego sporządzonego w postaci elektronicznej.

Uwaga wyjaśniona

Doręczenie drogą elektroniczną uregulowane jest w przepisach Kpa.

1. Wątpliwości czy udostępnienie zobowiązanemu treści tytułu wykonawczego na monitorze ekranowym może być traktowane jako doręczenie odpisu tytułu wykonawczego.

Uwaga wyjaśniona

Dokumentowanie czynności organu nie należy do zakresu projektowanej regulacji. Doręczenie drogą elektroniczną uregulowane jest w przepisach Kpa.

1. Wielokrotnego udostępniania zobowiązanemu wydruków tytułu wykonawczego sporządzanego w postaci elektronicznej i wpływu tego udostępniania na skutki wniesienia zarzutów.

Uwaga wyjaśniona

Nie ma przeszkód w zakresie sporządzania większej liczby wydruków tytułów wykonawczych, w razie konieczności przekazania np. organom nadzoru. Natomiast zgodnie z przepisami upea skutki złożenia zarzutu w terminie 7 dni związane są z doręczeniem odpisu tytułu wykonawczego bądź wydruku w przypadku tytułu w postaci elektronicznej. W tym przypadku mamy do czynienia z jednorazową czynnością. Kolejne udostępnienia zobowiązanemu wydruku tytułu wykonawczego nie mogą być traktowane jako doręczenie odpisu tytułu wykonawczego mające wpływ na skutki wniesienia zarzutu.

1. Wątpliwości czy regulacje dotyczące posługiwania się tytułem wykonawczym w postaci elektronicznej ograniczają posługiwanie się papierową formą tytułu wykonawczego.

Uwaga wyjaśniona

Ustawa nowelizująca wprowadziła zasadę elektronicznego przekazywania tytułów wykonawczych do organu egzekucyjnego, nie wprowadziła żadnych ograniczeń w zakresie posługiwania się dokumentem papierowym wobec innych niż organ egzekucyjny podmiotów. Zgodnie ze wskazaną ustawą będzie istniała możliwość przekazania tytułów wykonawczego w postaci papierowej również do organu egzekucyjnego w przypadku braku technicznych możliwości przekazania tytułu wykonawczego w postaci elektronicznej.

Urząd Miejski w Gdańsku zgłosił uwagi dotyczące:

1. Sposobu podpisania tytułu wykonawczego.

Uwaga wyjaśniona

W przypadku dokumentów przekazywanych w postaci papierowej, dokumenty będą opatrywane podpisem w „tradycyjny” sposób, przez pracownika upoważnionego do działania w imieniu wierzyciela bądź organu egzekucyjnego. Kwestie podpisu tytułu wykonawczego i każdego innego pisma sporządzonego w postaci elektronicznej uregulowane są w art. 26e ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Przepis ten stanowi, że pisma w postaci elektronicznej są opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

1. Dostępu do systemu teleinformatycznego określonego w art. 26aa upea dla wielu pracowników wierzyciela.

Uwaga wyjaśniona

Dostęp do systemu nie będzie limitowany. Wniosek o przyznanie dostępu będzie składał wierzyciel (pracownik upoważniony do działania w jego imieniu), co nie oznacza, że taki wniosek będzie skutkował przyznaniem dostępu tylko temu jednemu pracownikowi uprawnionemu do działania w imieniu wierzyciela.

Urząd Miasta Częstochowy zgłosił uwagi dotyczące:

1. Sposobu archiwizowania dokumentacji w postaci elektronicznej.

Uwaga wyjaśniona

Kwestie dotyczące archiwizacji i przechowywania dokumentów elektronicznych nie leżą w zakresie regulacji projektowanego rozporządzenia, ani upea. Wskazaną materię reguluje przede wszystkim ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

1. Wykreślenia przepisu § 4 ust. 1 pkt 1, dotyczącego sposobu przekazywania tytułów wykonawczych i innych dokumentów organowi egzekucyjnemu niebędącemu naczelnikiem urzędu skarbowego na elektroniczną skrzynkę podawczą, w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym.

Uwaga wyjaśniona

Zgodnie z Kpa oraz orzecznictwem sądów administracyjnych nie można mówić o dokonywaniu przez organ administracji publicznej czynności, w tym doręczeń, wobec samego siebie. Zatem projektowany przepis § 4 nie dotyczy przekazywania tytułów wykonawczych w przypadku gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym.

1. Uzupełnienia § 6 projektowanego rozporządzenia o zapisy dotyczące nadawania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej przez wierzyciela.

Uwaga nieuwzględniona

Zgodnie z przepisem art. 27 § 1 pkt 10 upea klauzula o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej jest nadawana przez organ egzekucyjny, nie przez wierzyciela. Z kolei art. 27 § 1 pkt 7 upea przewiduje, że jednym z elementów tego tytułu jest podpis osoby upoważnionej do działania w imieniu wierzyciela. Natomiast przepis art. 27 § 1b upea, który przewiduje, że w przypadku, gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym nadanie tej klauzuli tytułowi egzekucyjnemu uznaje się za podpisanie tego tytułu przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela, oznacza jedynie, że nie będzie potrzeby w takim przypadku składania podpisu przez osobę upoważnioną do działania w imieniu wierzyciela.

1. Wykreślenia projektowanego § 7.

Uwaga uwzględniona

Po konsultacji z Ministrem Cyfryzacji projektowany § 7 został zmieniony.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i został przedstawiony do rozpatrzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która w dniu 27 marca 2020 r. wyraziła pozytywną opinię względem projektu.

Projekt rozporządzenia nie wymagał zasięgnięcia opinii i uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.